

Протокол № 27
заседания диссертационного совета
Д 212.038.07 по защите диссертации
Рудаковой Александры Владимировны
от 22 сентября 2022 года

Состав диссертационного совета – 20 человек.

Присутствовали – 14 человек (в том числе по специальности диссертации – 7 человек): д.филол.н., проф. Кретов А.А., д.филол.н., доц. Меркулова И.А., д.филол.н., проф. Бабушкин А.П., д.филол.н., проф. Борискина О.О., д.филол.н., проф. Величкова Л.В., д.филол.н., проф. Данькова Т.Н., д.филол.н., проф. Заварзина Г.А., д.филол.н., проф. Ковалев Г.Ф., д.филол.н., проф. Кольцова д.филол.н., проф. Лемяскина Н.А., д.филол.н., проф. Припадчев А.А., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Фененко Н.А., д.филол.н., доц. Шилихина К.М.

Отсутствовали – 6 человек (явочный лист прилагается).

Председательствующий: д.филол.н., проф. Алексей Александрович Кретов.

СЛУШАЛИ: защиту докторской диссертации Рудаковой Александры Владимировны «Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Вопросы по диссертации задали: д. филол. н., проф. Кольцова Л.М. (2 вопроса), д. филол. н., проф. Данькова Т.Н., д. филол. н., проф. Бабушкин А.П., д. филол. н., проф. Величкова Л.В., д. филол. н., проф. Припадчев А.А., д. филол. н., проф. Кровалев Г.Ф. (2 вопроса), д. филол. н., проф. Фененко Н.А., д. филол. н., проф. Кретов (5 вопросов).

В дискуссии приняли участие: д. филол. н., проф. Припадчев А.А., д. филол. н., проф. Бабушкин А.П., д. филол. н., проф. Кольцова Л.М., д.

филол. н., проф. Величкова Л.В., д.филол.н., проф. Ковалев Г.Ф., д. филол.
н., проф. Лемяскина Н.А., д.филол.н., проф. Кретов А.А.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) на основании результатов тайного голосования присудить Рудаковой
Александре Владимировне ученую степень доктора филологических наук.

Результаты голосования: за – 14, против – нет, *недействительных
бюллетеней* – нет (протокол счетной комиссии прилагается);

2) принять заключение диссертационного совета по докторской диссертации
Рудаковой Александры Владимировны.

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета



Кретов Алексей Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Меркулова Инна Александровна



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22.09.2022 г. № 27

О присуждении Рудаковой Александре Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 19 мая 2022 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 212.038.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г., № 105/нк.

Соискатель – Рудакова Александра Владимировна, 10.12.1974 года рождения, работает доцентом кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Объективация концепта “быт” в лексико-фразеологической системе русского языка» защитила в 2003 году в диссертационном совете Д 212.038.07, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре общего языкознания и стилистики филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор Стернин Иосиф Абрамович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», филологический факультет, кафедра общего языкознания и стилистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Бубнова Ирина Александровна, доктор филологических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», кафедра зарубежной филологии, заведующий кафедрой;

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра «Русский язык как иностранный», заведующий кафедрой;

Чугунова Светлана Александровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», кафедра теории английского языка и переводоведения, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» г. Тверь – в своем положительном отзыве, подписанном Золотовой Наталией Октябрьевной, доктором филологических

наук, доцентом, заведующим кафедрой теории языка, перевода и французской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», указала, что теоретическое значение диссертации Рудаковой Александры Владимировны состоит в том, что выделенные и описанные в работе принципы лексикографической фиксации психолингвистического значения слова вносят вклад в развитие психолингвистической лексикографии, а разработанный диссертантом понятийно-терминологический аппарат психолингвистической семасиологии позволяет говорить о новом направлении современной лингвистики.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные А.В. Рудаковой результаты могут найти применение в ряде языковедческих курсов, а также в преподавании русского языка как родного и как иностранного.

Работа отвечает требованиям (пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в редакции с изменениями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Полученные научные результаты, связанные с разработкой теоретико-методологических положений психолингвистической семасиологии как нового направления в языкознании и описанием принципов психолингвистической лексикографии, соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.19 – Теория языка, а автор диссертации Рудакова Александра Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Соискатель имеет 204 опубликованные работы; в том числе по теме диссертации опубликовано 133 работы, из них в рецензируемых научных изданиях – 22 статьи. В публикациях отражены основные этапы исследования, теоретические положения, методические и практические рекомендации по описанию значений слов в языковом сознании носителей

русского языка, описаны принципы лексикографической фиксации психолингвистического значения слова в словарях разного типа.

В диссертации Рудаковой Александры Владимировны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Авторский вклад составляет 86%, общий объем опубликованных работ – 98 условных печатных листов.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Рудакова А.В. Проблемы описания психолингвистического значения слова / А.В. Рудакова // Вестник РУДН. Серия: Русский и иностранные языки и методика их исследования. – 2014. – №3. – С. 36-42.
2. Рудакова А.В. Семантико-психолингвистическая концепция описания языка / А.В. Рудакова // Ученые записки Национального общества прикладной лингвистики (НОПриЛ). – 2016. – №2(14). – М.: НОПриЛ. – С. 64-72.
3. Рудакова А.В. О принципах описания слов в Дифференциальном психолингвистическом словаре синонимов / А.В. Рудакова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – №3. – С. 62-67.
4. Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии: монография / А.В. Рудакова; науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2014. – 184 с.
5. Дифференциальный психолингвистический словарь синонимов / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: Издательство ООО «РИТМ», 2021. – 162 с.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов:

- 1) Виноградова Светлана Аюповна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (замечаний и вопросов нет);

2) Попова Татьяна Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры английского языка (второго) факультета иностранных языков Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации (замечаний и вопросов нет);

3) Дебрени Мишель, доктор филологических наук, профессор кафедры романо-германской филологии Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (замечаний и вопросов нет);

4) Мкртчян Светлана Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории языка, перевода и французской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (замечаний и вопросов нет);

5) Привалова Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории «Текстовая аналитика» Институт филологии и межкультурной коммуникации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв содержит следующее замечание: «Единственный момент, который, пожалуй, может вызвать вопрос, так это излишняя детализация пунктов, выносимых на защиту (с. 9-11)»;

6) Бутакова Лариса Олеговна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Федора Михайловича Достоевского». В отзыве содержатся следующие вопросы: 1. В какой степени можно говорить об общенародном или общем языковом сознании (соответственно – таком же уровне значений и словаря, его отражающего), если в экспериментах, как

правило, участвуют носители языка определенного региона, принадлежащие к конкретной или нескольким социальным и возрастным группам? Будет ли использование базы НКРЯ, толковых словарей в полной мере компенсировать данную ситуацию? 2. Если собственно психолингвистический толковый словарь отражает языковое сознание, то что тогда отражает интегральный толково-психолингвистический словарь? Лексикографическая фиксация в толковых словарях разных периодов динамики семантического развития слова не имеет отношения к феномену?

Все отзывы на автореферат положительные. Авторы отметили актуальность темы исследования, богатство фактического материала, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, продуманное композиционное построение диссертации. Вопросы, содержащиеся в некоторых отзывах, носят уточняющий характер, а высказанные замечания носят характер рекомендаций. Все отзывы завершаются выводом о том, что диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью их работ в области психолингвистических исследований по специальности 10.02.19 – Теория языка, что подтверждается наличием публикаций в ведущих научных изданиях по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- 1) определены и сформулированы основные понятия психолингвистической семасиологии;
- 2) разработаны и описаны основные методы исследования психолингвистического значения слова в рамках психолингвистической семасиологии;

3) предложен алгоритм семемного описания психолингвистического значения слова;

4) построена психолингвистическая модель описания значения слова;

5) применен доработанный и расширенный по результатам психолингвистических экспериментов метаязык семного описания значения слова;

6) классифицированы типы и виды психолингвистического значения, описана специфика групповых психолингвистических значений (гендерного, возрастного, регионального и др.);

7) определены и описаны общие принципы и приемы лексикографической фиксации психолингвистического значения в словарях разных типов;

8) предложены словарные статьи и создана серия психолингвистических семантических словарей нового типа.

Поставленные в работе задачи соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

- обосновано выделение психолингвистической семасиологии как отдельного направления в лингвистике, имеющего отличные от традиционной семасиологии предмет, понятия и методы исследования;

- уточнено понятие психолингвистического значения слова; выделены его отличительные черты по сравнению с лексикографическим значением; предложен термин «интегрированное психолингвистическое значение»;

- разработан метаязык психолингвистического описания семантики слова на двух уровнях описания (семном и семемном): предложена классификация видов психолингвистических семем слова (общенародные, групповые, индивидуальные); выявлены и описаны ранее не выделявшиеся типы сем (прецедентные, констатирующие, метаязыковые, идентификационные, групповые, коммуникативные, системоформирующие, типизированные);

- установлено, что наиболее эффективно позволяют описать значение слова в языковом сознании носителей языка такие методы, как свободный и направленный ассоциативные эксперименты, а также метод субъективных дефиниций;

- уточнен метод семантической интерпретации экспериментальных данных; определена и описана специфика семной и семемной интерпретации;

- разработан алгоритм описания психолингвистического значения слова;

- предложены рекомендации по описанию психолингвистических значений слов разных групп;

- разработана и верифицирована психолингвистическая модель описания отдельной семемы;

- предложены детальный («исследовательский») и обобщенный («пользовательский») варианты психолингвистического описания значения слова;

- сделан вывод о наличии внешней периферии значения слова как отдельной семантической области значения;

- разработан комплекс качественных шкал, используемых для анализа психолингвистических значений слов;

- установлено, что в психолингвистической структуре одного и того же значения могут одновременно присутствовать противоположные оценки и эмоции;

- разработана классификация психолингвистических словарей;

- сформулированы общие принципы лексикографической фиксации психолингвистического значения слова;

- разработаны принципы лексикографической фиксации значения слова в психолингвистических семантических словарях разного типа (общих, гендерных, возрастных, региональных, динамических и др.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики носит многоаспектный характер и подтверждается возможностью

их применения в учебных курсах по общему языкознанию, этнолингвистике, лингвокультурологии, социоллингвистике, психоллингвистике, когнитивной лингвистике, а также возможностью использования результатов исследования при лексикографической фиксации психоллингвистического описания семантики слов, в практике преподавания русского языка как иностранного.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

- теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в ходе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

- теоретическая база исследования построена на известных трудах отечественных и зарубежных ученых в области общей теории языка, семасиологии и фразеологии, когнитивной лингвистики, ономазиологии, социоллингвистике, этносемантике, психоллингвистики, лингвокультурологии, теории и практике лексикографии (список литературы включает 540 позиций);

- методика и методология исследования основываются на комплексном подходе к описанию и анализу семантики лексических единиц, предполагающем взаимодополняющее применение различных приемов и методов (общенаучных, собственно лингвистических, психоллингвистических);

- привлечен обширный эмпирический материал – более 1500 лексических единиц разных частей речи; результаты ассоциативных и иных экспериментов, проведенных с этими словами как стимулами; результаты ассоциативных экспериментов, отраженные в «Русском ассоциативном словаре», в «Русском региональном ассоциативном словаре-тезаурусе», «Русской региональной ассоциативной базе данных (Сибирь и Дальний Восток)», в «Ассоциативном словаре употребительной русской лексики» и в «Базе результатов экспериментальных исследований» Центра коммуникативных исследований Воронежского государственного

университета; контексты употребления исследуемых слов в Национальном корпусе русского языка и данные лексикографических источников;

- проведена достаточная апробация, о чем свидетельствует участие автора в 26 научных конференциях разного уровня (Воронеж, Москва, Иваново, Минск, Тверь Ярославль), а также публикация результатов исследования – 133 научные работы, в том числе 22 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России; результаты исследования апробировались в ходе работы по грантам РГНФ (2012-2014), РФФИ (2015-2017, 2020-2022).

Личный вклад соискателя состоит в:

- выборе темы, постановке исследовательских задач, формулировании основных положений и выводов;

- отборе материала, его анализе и систематизации, в том числе в разработке основных положений психолингвистической семасиологии и принципов лексикографической фиксации в психолингвистических словарях;

- личном участии во всех этапах исследования;

- апробации результатов исследования на научных конференциях различного уровня, в том числе международных;

- подготовке 133 научных работ по теме проведенного исследования общим объемом 98 п.л, в том числе 22 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Рудакова Александра Владимировна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, а также на замечания оппонентов и ведущей организации, привела четкую аргументацию.

На заседании 22 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретико-методологических положений психолингвистической семасиологии и описании принципов психолингвистической лексикографии, имеющих значение для развития психолингвистического направления в области теории

языка, присудить Рудаковой А.В. ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Алексей Александрович Кретов

Ученый секретарь

диссертационного совета



Инна Александровна Меркулова

22 сентября 2022 г.